

Klasa: 003-08/13-11/0007
Ur.broj: 355-02-01-10-0002
Zagreb, 28. veljače 2013.

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 10. sjednice Odbora za koordinaciju rada matičnih povjerenstava
održane 20. veljače 2013. godine sa slijedećim

dnevnim redom:

1. Odgovori na e-mail upite vezane uz izbore u nastavna zvanja
2. Rasprava radi usklađivanja rada matičnih povjerenstava
3. Razno

Nazočni članovi Odbora: prof.dr.sc. Mijo Vrhovski, predsjednik MP-a za tehničke znanosti; prof.dr.sc. Slavica Čosović Bajić, predsjednica Vijeća veleučilišta i visokih škola; prof.dr.sc. Đuro Njavro, predsjednik MP-a za društvene znanosti; prof.dr.sc. Kristijan Krkač, predsjednik MP-a za humanističke znanosti; prof.dr.sc. Vinko Pintić, predsjednik MP-a za biotehničke znanosti; prof.dr.sc. Radoslav Herman, član MP-a za biomedicinu i zdravstvo i prof.dr.sc. Marko Jelić, Veleučilište „Marko Marulić“ u Kninu

Ispričani: prof.dr.sc. Ivan Doroghy, predsjednik MP-a za umjetničke znanosti; prof.dr.sc. Staša Puškarić, predsjednik MP-a za prirodne znanosti i prof.dr.sc. Željko Romić, predsjednik MP-a za područje biomedicine i zdravstva

Početak sjednice: 12:00 sati.

Predsjednik Odbora, prof.dr.sc. Mijo Vrhovski, otvara sjednicu Odbora te se usvaja predloženi dnevni red.

Članovima Odbora pridružio se putem video-linka prof.dr.sc. Marko Jelić, bivši predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola, budući je aktivno sudjelovao u pripremi uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja koji su na snazi od 20. veljače 2012.g. a koji su glavni predmet rasprave ovog sastanka.

Ad 1. Odgovori na e-mail upite vezane uz izbore u nastavna zvanja

Pristigli upiti prilažu se ovom zapisniku.

Predsjednik Odbora iznosi svoje mišljenje kako tijelo Odbora nije ovlašteno donositi odluke koje se tiču uvjeta za izbore u zvanja, budući ih je usvojilo Vijeće veleučilišta i

visokih škola, te da se zaključci doneseni na ovom sastanku moraju dati na usvajanje Vijeću veleučilišta i visokih škola.

1.1. Odgovor na upit Ksenije Stojaković, mag.educ.philol.germ.et litt.comp., VSPU „Baltazar Adam Krčelić“ u Zaprešiću

- Nastavni materijal, recenziran i kategoriziran, priznaje se kao uvjet za izbor u nastavno zvanje (jedan od alternativnih uvjeta u kojem se traži *objavljen recenzirani nastavni materijal za nastavni predmet iz kojeg izvodi nastavu u tiskanom ili elektroničkom obliku, koji je kategoriziran*), ali ne može se priznati kao stručni rad.
- Predsjednik Matičnog povjerenstva za područje humanističkih znanosti, prof.dr.sc. Kristijan Krkač smatra da bi trebalo prihvatiti stručan rad koji će se tek objaviti, ukoliko je recenziran i ukoliko postoji potvrda izdavača u kojem broju će rad biti objavljen.
Ostali članovi mišljenja su kako se mogu priznati samo objavljeni radovi budući isto stoji i u Odluci u uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja.
- Sumentorstvo na izradi završnog rada ne može se priznati kao ispunjen uvjet za izbor u zvanje višeg predavača, tim više što u uvjetu stoji: „da su pod njegovim mentorstvom izrađena najmanje tri završna ili diplomatska rada“, a u upitu stoji da je kandidatkinja svega jednom u 11 godina rada bila sumentor na izradi završnog rada.

1.2. Odgovor na upit Danijele Romić, univ.spec.admin.publ.

- Članovi Odbora smatraju kako se ovdje radi o tehničkom pitanju koje je potrebno uputiti pravnoj službi visokog učilišta, a ne ovom tijelu. Sukladno kriterijima iz Odluke o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja, ukoliko osoba ima završen studij u trajanju od najmanje 10 semestara iz područja i polja za koje se bira, ispunjava prvi alternativni uvjet za izbor u zvanje višeg predavača iz članka 2. Odluke.

1.3. Odgovor na upit Ivane Topić, Veleučilište u Vukovaru

- Profesor u mirovini s izborom u trajno zvanje može biti član stručnog povjerenstva u postupku izbora u nastavna zvanja, ukoliko ispunjava ostale uvjete iz članka 25. Pravilnika o ustroju i načinu rada matičnih povjerenstava i provedbi postupka izbora.
- Pod prezentacijom radova na znanstvenim i stručnim skupovima misli se na javnu objavu rada, što se dokazuje preslikom sažetka ili zbornika radova.
Dakle, nije relevantno tko je usmeno prezentirao rad, već tko je autor rada. Osoba koja javno prezentira tuđi rad, čiji nije autor, ne ispunjava uvjet za izbor u nastavno zvanje iz postavljenog upita, dok se prihvaća prezentiran rad autora iako ga nije osobno prezentirao.

1.4. Odgovor na upit Darije Pešut

- Kao što stoji i u odredbi Odluke o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja, nije nužno da pristupnik ima doktorat iz područja i polja za koje se bira. U slučaju kada doktorat nije iz područja ili polja izbora, relevantni su znanstveni i/ili stručni radovi pristupnika kojima dokazuje kompetentnost za izbor u polju i grani za koju se pokreće njegov izbor.

1.5. Odgovor na upit dr.sc. Mirka Smoljića

- Nakon rasprave članova Odbora donesen je zaključak kako pristupnik može mijenjati granu izbora i biti biran u novu granu direktno u zvanje profesora visoke škole, ali ne prije nego proteknu tri godine od prethodnog izbora u zvanje višeg predavača.

Ad. 2. Rasprava radi usklađivanja rada matičnih povjerenstava

- Dogovoreno je da se svim članicama Vijeća veleučilišta i visokih škola još jednom pošalje dokument *Smjernice o radu stručnih povjerenstava u postupku izbora u nastavna zvanja*, uz napomenu da će se samo Izvješća stručnih povjerenstava koja su pisana prema Smjernicama uzimati na razmatranje.
- Ukoliko pristupnik ispunjava uvjet mentorstva nad završnim ili diplomskim radovima iz Odluke o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja, stručno povjerenstvo treba u izvješću navesti relevantne podatke (godinu, ime studenta i naziv teme) što se dokazuje priloženom potvrdom visokog učilišta.
- Uz izvješće stručnog povjerenstva potrebno je priložiti potvrdu o radnom iskustvu pristupnika. Potvrdu o radnom iskustvu u struci izdaje odgovorna osoba visokog učilišta.
- Također, potrebno je priložiti presliku diplome (dokaz o akademskom stupnju) te odluku o posljednjem izboru u zvanje pristupnika (ako ima raniji izbor, tj. ako se radi o reizboru ili izboru u više zvanje)
- Pri navođenju objavljenih stručnih i znanstvenih radova, stručno povjerenstvo treba navesti sve relevantne podatke (autori, godina, naziv, broj stranica, kataloški broj)
- Uvjet objave rada u koautorstvu sa studentom – student može biti i s nekog drugog visokog učilišta, a ne isključivo s onog na kojem je pristupnik zaposlen, ali u tom slučaju potrebno je priložiti dokaz ustanove na kojoj student studira da se radi o suradnji s profesorom s druge visokoškolske institucije.
- U dijelu izvješća – *kratak životopis pristupnika* prihvaća se navođenje europass životopisa
- **Jednoglasno je dogovoreno da se na idućoj sjednici Vijeća veleučilišta i visokih škola predloži dopuna čl. 3. točke 2. Odluke u uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja: „da je u razdoblju od najviše pet godina prije pokretanja izbora bio/la izabrana u nastavno ili znanstveno-nastavno zvanje te je u tom zvanju kontinuirano izvodio/la nastavu od najmanje 240 norma sati“, na način da se nakon riječi „nastavno“ doda „zvanje višeg predavača“. Time bi se spriječilo preskakanje zvanja i mogućnost da osoba bude nakon izbora u zvanje predavača direktno birana u profesora visoke škole.**
- Upozoriti visoka učilišta da od priloga šalju matičnim povjerenstvima samo relevantne dokumente, bez primjerice certifikata s raznih predavanja i sl.
- Kao uvjet za izbor u nastavno zvanje priznaju se radovi objavljeni u zborniku radova, ali ne iz zbornika sažetaka radova budući takav rad nije objavljen u cijelosti.
- **Jednoglasno je usvojen prijedlog prof. Bajić da se nastupno predavanje u postupku izbora u nastavna zvanja održi prije dostave dokumentacije na mišljenje matičnom povjerenstvu. Time bi obavezan dio dokumentacije koja se dostavlja članovima matičnog povjerenstva bila i pisana ocjena**

stručnog povjerenstva o nastupnom predavanju pristupnika, kao sastavni dio izvješća stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta za izbor u zvanje. Dogovoreno je da se prijedlog dostavi na glasanje članovima Vijeća veleučilišta i visokih škola.

- Radi usklađivanja rada matičnih povjerenstava, povelu se rasprava oko sastava stručnog povjerenstva u postupku izbora u nastavna zvanja. Naime, neki članovi matičnih povjerenstava traže da barem dva člana stručnog povjerenstva imaju važeći izbor u području, polju i grani za koju se pristupnik predlaže. Nakon provedene rasprave dogovoreno je da se matična povjerenstva moraju držati odredbe čl. 25 Pravilnika o ustroju i načinu rada matičnih povjerenstava i provedbi postupka izbora te zaključka o izmjeni i dopuni navedenog članka donesenog na 27. sjednici Vijeća veleučilišta i visokih škola prema kojem jedan član stručnog povjerenstva mora imati izbor u području, polju i grani za koju se pristupnik predlaže dok za druga dva vrijedi odredba čl. 25. Pravilnika.


Ad. 3. Razno

Vodila se rasprava o napredovanju u zvanja stručnjaka iz privrede. Prof. Pintić se zalaže da stručnjaci iz privrede birani u naslovna nastavna zvanja ne moraju napredovati svakih 5 godina, što je sada zakonski uvjet.

Prof. Jelić smatra da bi trebalo omogućiti nastavniku da ostane u istom zvanju i čitav radni vijek, uz uvjet reizbora svakih pet godina, čime bi se održala kvaliteta nastavnog kadra.

Sjednica je završila u 14:00 sati.

Predsjednik Odbora za koordinaciju
rada matičnih povjerenstava:


Prof. dr. sc. Mijo Vrhovski