



**REPUBLIKA HRVATSKA
VIJEĆE VELEUČILIŠTA I VISOKIH ŠKOLA
THE CROATIAN COUNCIL OF UNIVERSITIES AND UNIVERSITY COLLEGES OF
APPLIED SCIENCES**

Donje Svetice 38, 10000 Zagreb. Tel: 01/ 6274 -872, fax:01/6274 - 814
e – mail: vijece@azvo.hr

10. sjednica Odbora za koordinaciju rada MP, 20. veljače 2013.

Pitanja pristigla e-mailom:

1. Ksenija Stojaković, mag.educ.philol.germ.et litt.comp., predavač, VSPU „Baltazar Adam Krčelić“

Lijepo Vas molim za tumačenje nekih stavaka Odluke o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavnom zvanje, članka 2 za višeg predavača, donesene na sjednici Vijeća veleučilišta i visokih škola RH održanoj 14.listopada 2011. godine.

Moja pitanja u vezi izbora u višeg predavača human.znan.,polje filologija,grana germanistike glase:

1. Priznaje li se za stručan rad nastavni materijal koji je recenziran i kategoriziran te objavljen na elektroničkom sustavu za učenje na daljinu „Baltazar“ ?
2. Priznaje li se stručan rad „ Podučavanje njem.jez. na spec.struč.dipl.studiju Financijski menadžment „ koji će se tek tijekom godine objaviti ? (naravno,uz potvrdu izdavača)
- 3.Prihvaća li se podatak da je kandidatkinja svega jednom u 11 godina rada bila sumentor na izradi završnog rada jer Pravilnik matične ustanove nije omogućavao nastavnicima stranog jezika sumentorstvo, a kamoli mentorstvo ?

2. Danijela Romić, univ.spec.admin.publ., predavač

molila bih Vas pojašnjenje ili barem uputu od koga bih mogla dobiti pojašnjenje vezano uz uvjete za izbor u nastavno zvanje.

Trenutno sam u zvanju predavača, završila sveučilišni dodiplomski studij prije stupanja na snagu trenutno važećeg zakona, stekla VSS i nisam od matične institucije zatražila potvrdu o priznavanju akademskog naziva magistra uz naznaku struke, 2009.g. završila sveučilišni poslijediplomski specijalistički studij i stekla akademski naziv sveučilišnog specijalista.

Vremenski bih mogla pokrenuti postupak za izbor u zvanje višeg predavača, no nije mi jasno što mi treba sukladno novoj Odluci o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja (NN 20/12).

Konkretno, radi se o terminu magistar specijalist koji se koristi u cijelom tekstu Odluke. Takav pojam ne postoji u ZZDVO-a niti u Zakonu o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (NN 107/07) koji poznaje sljedeće nazive: magistar uz naznaku struke (čl. 4/1), sveučilišni specijalist uz naznaku struke (čl. 6/1) i stručni specijalist uz naznaku struke (čl. 10/1). Na koji od ovih naziva se misli kada se, kumulirajući moguće uvjete, navodi pojam magistar specijalist? Taj pojam se pojašnjava uputom da se radi o studiju u trajanju najmanje 10 semestara to uopće ne pomaže. Naime, sukladno čl. 14. Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju stručni naziv se izjednačava sa akademskim nazivom neovisno o prethodnom trajanju studija i mogla bih tražiti ispravu o tome od matičnog fakulteta.

S druge strane, Odluka nigdje u popisu mogućih uvjeta ne spominje stečeni akademski naziv sveučilišnog specijalista kojeg imam.

Moje pitanje je dakle: kako udovoljiti tom uvjetu?

Nadam se da sam bila dovoljno jasna i da ćete mi moći odgovoriti na postavljeno pitanje.

Ako se uvjet odnosi na diplomski sveučilišni i specijalistički diplomski stručni studij onda je to smiješno. Prije svega,Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju kao jedan od osnovnih uvjeta za suradnička i nastavna zvanja propisan je završetak diplomskog studija ili stručnog specijalističkog studija (čl.98/3). Dakle, bez toga nitko ne može postati ni asistent, kamoli predavač ili viši predavač. Osim toga, takvim tumačenjem su povlaštene sve osobe koje su završile studij po novom zakonu u odnosu na osobe koje su završile prije njegovog stupanja na snagu jer im se jedan uvjet dva puta računa. Takva odredba je protuzakonita jer Zakon u čl. 120 propisuje:"Sveučilišni i stručni studiji prema propisima koji su vrijedili do dana stupanja na snagu ovoga Zakona izjednačeni su s odgovarajućim sveučilišnim diplomskim odnosno

stručnim studijima prema ovome Zakonu, a osobe koje su ih završile imaju ista prava koja imaju osobe koje završe odgovarajući studij prema ovome Zakonu, uključivši i pravo na akademski ili stručni naziv iz članka 72. i 73. ovoga Zakona."

Zakon ne propisuje mogućnost iznimki od navedene odredbe.

Još jednom napominjem kako Odluka uopće ne vrednuje sveučilišne specijalističke poslijediplomske studije, što je krajnja nelogičnost. Kada matična institucija koja se bavi znanstvenim i nastavnim zvanjima ne poštuje i ne vrednuje studijske programe predviđene Zakonom, kako je moguće očekivati da će to raditi drugi i kako je za očekivati da će akademski nazivi konačno biti opće prihvaćeni (nakon 9 godina važenja zakona)? Konkretno: završila sam četverogodišnji sveučilišni diplomski studij prava prije stupanja na snagu Zakona i naknadno sveučilišni specijalistički poslijediplomski studij kojim sam stekla dodatnih 90 ECTS bodova i time ne udovoljavam tom uvjetu za razliku npr. od osobe koja završi petogodišnji stručni studij. Još jednom napominjem da je odredba protuzakonita.

3. Ivana Topić, Veleučilište u Vukovaru

slobodna sam Vam uputiti upite vezane uz izbore u zvanja i to:

- Može li profesor koji je u mirovini, a ima izbor u trajno zvanje, biti član Stručnog povjerenstva?

- Sukladno Odluci o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanje kao jedan od uvjeta za izbor u zvanje profesora visoke škole navedeno je i "da je kao autor ili koautor prezentirao najmanje četiri (4) rada na znanstvenim ili stručnim skupovima, od kojih barem dva na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima". Molim Vas za informaciju na koji način se dokazuje da je pristupnik natječaju prezentirao radove s obzirom kako na certifikatima nije navedena imenom i prezimenom osoba koja je prezentirala radove?

Najljepša Vam se unaprijed zahvaljujem.

4. Darija Pešut

Uputili su me iz AZVO-a da se vama obratim. Naime ja sam predavač engleskog jezika na visokoj školi s dvopredmetnom diplomom iz anglistike i informacijskih znanosti. Obzirom na najnovije upute o izboru u nastavna zvanja te promjene u uvjetima koji se tiču doktorata znanosti (ako sam dobro shvatila nekada se tražio samo doktorat znanosti, a sada piše da mora biti iz polja za koje se bira), zabrinjava me slijedeće. Kada završim poslijediplomski studij informacijskih i komunikacijskih znanosti te ću u svojim daljnjim izborima za predavača (višeg predavača, itd.) anglistike priložiti doktorat znanosti iz drugog polja, voljela bih znati da li uopće postoji mogućnost da mi se to prizna i da li ima ikakve veze što predajem engleski za informacijske stručnjake?

Lijepo bih vas molila za nekakvu informaciju i da li ste već imali ovakve slučajeve od kada su doneseni takvi novi uvjeti.

Najljepša hvala i srdačan pozdrav!

5. Dr.sc. Mirko Smoljić, viši predavač

ja sam 2011. izabran u višeg predavača u polju pravo, grana upravno pravo i uprava.

Htio bi provesti izbor u zvanje profesora visoke škole za koje ispunjavam uvjete iz Pravilnika, u polju pravo, grana kazneno pravo i kazneno procesno pravo.

Za navedeno polje i granu imam izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta u drugoj državi.

S obzirom da nije proteklo tri godine od zadnjeg izbora u zvanje, a kako bi se izbor proveo u istom polju ali u drugoj grani, moje pitanje je da li je to moguće prema postojećim zakonskim i podzakonskim propisima i postojećoj praksi?

Najljepše Vas molim da mi to provjerite kod nadležnih tijela Vijeća veleučilišta i visokih škola kako bi imao relevantan odgovor za Stručno vijeće mog Veleučilišta prije donošenja odluke o raspisivanju natječaja.

S poštovanjem